

Глобальный отчет по защите и воспитанию детей

Факторы разлучения ребенка с семьей и их профилактика

РЕЗЮМЕ ОТЧЕТА



SOS CHILDREN'S
VILLAGES

Данный отчет является результатом межведомственного и многостороннего сотрудничества организации «SOS Детские деревни», исследователей из академических учреждений и 1179 участников исследования, среди которых 517 детей и молодых людей, 290 взрослых членов семей и 368 специалистов. В работе приняли участие следующие академические исследовательские организации:

Американский университет в Центральной Азии, Университет Брауна, Компания «Чайлд Консалтинг Лимитед» (Child Consulting Ltd.), Университет Дейстар (Daystar University), Международный университет Гран-Басама, Университетский колледж Копенгагена, Университет Святого Иосифа в Бейруте, Университетский колледж Абсалона, Технологический университет Сальвадора, Исламский университет Бандунга, Католический университет Уругвая.

В данном отчете собраны данные следующих исследований, проведенных в рамках проекта:

- **Short, S., Leinaweaver, J., Shaw, P. (готовится к изданию).** *A Systematic Review of Child-Family Separation.* Brown University.
- **Gale, C., Milligan, I., Navarrete Galvez, P.M., Ablezova, M., David, K., Bredahl Jacobsen, C., Khasanah, A.N. C.M., Olumbe, R., Yeretzian, J.S., & Yugi, F. (2024).** *Key Drivers Contributing to Child-Parents Separation and Placement in Alternative Care - Research Findings from an Eight Country Study: Denmark, El Salvador, Côte d'Ivoire, Indonesia, Kenya, Kyrgyzstan, Lebanon, and Uruguay.* SOS Children's Villages.
 - **Восемь национальных отчетов** для Кот-д'Ивуар, Дании, Сальвадора, Индонезии, Кении, Кыргызстана, Ливана и Уругвая.
- **Gale, C., Navarrete Galvez, P., Bredahl Jacobsen, C., Olumbe, R., Yeretzian, J.S., Pokšāns, A. (2024).** *A Rapid Desk Review of International Academic Literature and Case Studies from Denmark, El Salvador, Kenya, and Lebanon.* SOS Children's Villages.
 - **Четыре национальных отчета** для Дании, Сальвадора, Кении и Ливана.
- **Leinaweaver, J. (forthcoming).** *The Contours of Family Struggles in Lima, Peru: Qualitative Analysis of Microbiographies in an Alternative Care Database.* Unpublished Manuscript.
- **Complementary Evidence Reviews, Policy, and Data Analysis:** Rosalind Willi, Claudia Arisi, Brett Koblinger, Pamela Nunez Basante, Pratibha Chaturvedi, Jeanne Mukaruhogo, Nilay Tuncok, Germain Houedenou, and Felicia Wessmark.

Отчет удалось выпустить благодаря финансовой поддержке Фонда Германа Гмайнера «SOS Детские деревни» (Германия), а также «SOS Детские деревни» в Норвегии, Дании и Швеции.

Авторы: Розалинд Уилли и Клаудия Ариси
Соавторы: д-р Крисси Гейл, д-р Сьюзан Шорт, д-р Джессака Лейнуивер, д-р Шарлотт Бредал Якобсен, д-р Розелин Олумбе, д-р Джумана Стефан Йеретзиан, д-р Паола Галвез Наваррете.

Цитировать следующим образом:
Willi, R. and Arisi, C. (2024). *Global Report on Children's Care and Protection: Understanding and Preventing the Separation of Children from their Families.* SOS Children's Villages International.

Редакционный дизайн и верстка: Манула Руис
Графическая поддержка: Йохан Кубильос Санчес
Графический и креативный консультант: Сандра Бернтсен
Художественное руководство: Наталия Буэно Торрес
Корректурa и подготовка к изданию: Сара Хоуи

Разрешается копировать любую часть данной публикации при условии указания авторства. Авторы сделали все возможное для подтверждения достоверности и подлинности публикуемой информации. Тем не менее публикуемый материал распространяется без каких-либо явных или подразумеваемых гарантий. Ответственность за толкование и использование данных лежит на читателе.

Публикация:
Международная организация «SOS Детские деревни»
Адрес: Brigittenauer Lände 50
A-1200 Vienna
Austria (Австрия)
www.sos-childrensvillages.org

© 2024 SOS Children's Villages International. Все права защищены.

Предисловие

В текущем 2024 году исполняется 35 лет со дня принятия Конвенции о правах ребенка, признающей право ребенка расти в семье, в атмосфере счастья, любви и понимания. В Конвенции подтверждается важность роли, которую играют родители и семьи в воспитании детей, и страны-участницы обязуются делать все возможное, чтобы детей не разлучали с родителями, кроме случаев, когда это действительно необходимо и делается в их интересах.

Сегодня миллионы детей по всему миру оторваны от своих семей, при том что во многих ситуациях разлучения можно было бы избежать. В период моего председательства в Комитете по Правам ребенка ООН среди факторов принудительного перемещения детей и их вынужденного разлучения с семьей доминировали военные конфликты.

Комитет неизменно придерживается принципов Конвенции, особенно в том, что касается профилактики разлучения семей и их поддержки в попытках остаться вместе. В статьях 9, 18 и 7 Конвенции четко прописана обязанность правительства и общества поддерживать семьи в их стремлении заботиться о своих детях, а в тех случаях, когда разлучение неизбежно, прикладывать все усилия для сохранения семейных связей.

Данный отчет невероятно актуален. Он позволяет тщательно проанализировать системные проблемы, такие как бедность, дискриминация, недостаточный доступ к важнейшим услугам, с точки зрения их вклада в неоправданное отделение детей от их семей. Полученные результаты подчеркивают: у правительств есть все возможности и вся ответственность, чтобы справляться с этими вызовами. Для этого требуется более устойчивое межсекторальное взаимодействие и увеличение финансирования таких сфер, как защита детей, социальное обеспечение и услуги, нацеленные на укрепление семьи.

Меня особенно воодушевило, что в исследовании организации «SOS Детские деревни» и ее партнеров используется партисипаторный подход, предполагающий максимально широкое участие всех сторон. Благодаря активному привлечению к исследованию детей, молодежи, семей и специалистов по страноведению в этом отчете представлены голоса тех людей, на которых проблема разлучения оказала наиболее сильное влияние. Их мнения помогают глубже разобраться в проблеме и разработать практические обоснованные решения.

Не сомневаюсь, что этот отчет вдохновит законодателей, исполнителей и правозащитников на существенные меры, препятствующие разлучению семей, и инвестирование в то, чтобы дети благополучно росли в собственных семьях. Совместными усилиями мы можем сделать так, чтобы каждый ребенок воспитывался в безопасной и поддерживающей атмосфере любящей его семьи.



Ann Skelton

Профессор Анн Скелтон
**Председатель Комитета
ООН по правам ребенка**

Предисловие

Сегодняшний мир непрерывно сталкивается со множеством кризисов, и общественные структуры слабеют на глазах. Недостаточное финансирование социального развития в сочетании с устаревшими системами опеки и сопровождения семей в трудной жизненной ситуации способствуют разрушению семей. В результате дети без необходимости разлучаются с родителями, и это оказывает негативное влияние на миллионы людей, не давая им полноценно реализовывать свой потенциал и пользоваться собственными правами.

Мы знаем, что в большинстве случаев такое разлучение можно и нужно предотвращать в зачаточном состоянии. Но это невозможно осуществить без стабильной работы на глобальном, национальном и местном уровнях, когда главное — это свидетельства и мнения непосредственно затрагиваемых сторон.

Какие факторы влияют на разлучение ребенка с семьей и его устройство в условия альтернативной опеки? И как наладить сотрудничество в социальной сфере таким образом, чтобы не допускать разлучения и бесповоротного изменения детских судеб? Этот программный отчет стремится дать ответы на подобные вопросы, используя партисипаторный подход, который позволяет гораздо глубже понять реальное положение дел в очень разных культурных контекстах.

Полученные результаты демонстрируют сложное переплетение факторов, которые в конечном итоге могут приводить к разлучению семей. Начиная от крайней степени нищеты в конкретно взятой семье и заканчивая геополитическими и климатическими потрясениями. От социальных норм, влияющих на отношение людей к вопросам гендера и насилия, до системных проблем, ограничивающих доступ семей к социальной защите и правосудию.

Но несмотря на всю эту сложность и многогранность факторов, некие общие закономерности можно обнаружить везде: и в бедных странах, и в странах со средним или высоким уровнем благополучия. Практически никогда к потере прав на заботу о ребенке не приводит какой-то один фактор — это всегда сочетание множества факторов, а также некачественная, нескоординированная работа с этими проблемами со стороны систем опеки и сопровождения семей в трудной жизненной ситуации.

Организация «SOS Детские деревни» выражает признательность всем исследователям и участникам, которые помогли нам всесторонне осветить эту комплексную проблему. Мы обязуемся продолжать сотрудничество уже в рамках практического внедрения полученных выводов.

На протяжении 75 лет мы занимаемся поддержкой детей и молодых людей, оставшихся или рискующих остаться без попечения родителей, и именно сейчас этот отчет становится нашим важнейшим проводником в будущее. Он поможет нам более эффективно отстаивать права и потребности детей и молодежи, опираясь на их личные свидетельства и уроки прошлого.

Профилактика разлучения семей не только экономически выгодна, но и служит интересам каждого ребенка. Мы уверены, что выводы и аналитические данные, представленные в данном отчете, станут бесценными для всех, кто старается обеспечить соблюдение прав детей.



Dereje Wodfo

Доктор Дерее Вордофа

**Президент
международной
организации
«SOS Детские деревни»**



Angela Rosales

Анхела Росалес
**Генеральный директор
международной
организации
«SOS Детские деревни»**

Введение. Глобальная проблема сохранения целостности семьи

Ежедневно огромное количество детей разлучаются со своими семьями, и такой опыт может крайне негативно сказываться на их развитии и благополучии, а впоследствии влиять даже на несколько поколений потомков. Сделать так, чтобы дети всегда росли под опекой и защитой собственных семей, — задача непростая для стран с любым уровнем дохода: низким, средним и высоким. В Африке порядка 35 миллионов детей остались без попечения родителей, а на территории Европейского союза 758 000 детей проживают в условиях альтернативной опеки.

Разумеется, иногда изъятие ребенка из семьи необходимо для его сиюминутной защиты, например в случаях насилия или оставления в опасности. В то же время растет понимание того, что во многих случаях при адекватной поддержке таких мер можно было бы избежать. Государства — члены ООН признают, что в соответствии с международным законодательством они обязаны отстаивать и права детей, и права родителей и семей как попечителей этих детей. Согласно Конвенции о правах ребенка от 1989 года дети имеют право воспитываться в семье и не разлучаться с родителями вопреки их желанию, кроме случаев, когда такое разлучение необходимо в наилучших интересах ребенка. Родители и семьи несут основную ответственность за воспитание своих детей, а правительства должны поддерживать их в выполнении этой жизненно важной функции.

Однако прогресс в профилактике разлучения семей замедлился из-за недостатка надежных данных о первопричинах явления — данных, без которых невозможно развитие эффективных систем опеки и сопровождения семей в трудной жизненной ситуации. Данный отчет нацелен на заполнение этих пробелов, поскольку исследует ключевые факторы, способствующие разлучению семей, и дает реальные рекомендации, как этого избежать. В отчете собраны данные исследования, которое проводилось на протяжении двух лет при участии организации «SOS Детские деревни» и партнеров из академической среды и включает в себя мнения 1179 детей, молодых людей, взрослых членов семей и специалистов из восьми стран.

Были собраны как глобальные, так и локализованные данные, чтобы представленная картина проблем и потенциальных решений была максимально полной и смогла стать важнейшим ресурсом для законодателей, поставщиков услуг и международных организаций, специализирующихся на поддержке семей и обеспечении воспитания и защиты детей.

Отчет выпущен в переломный момент, когда международное сообщество близится к 2030 году — сроку, поставленному для достижения Целей в области устойчивого развития, в частности тех, которые связаны с благополучием детей и семей. Сейчас обсуждение повестки на период после 2030 года набирает обороты, и в нем все четче говорится о потребности в приоритизации прав попечителей и подопечных, а также в признании важнейшей роли в экономике сектора услуг по опеке.

Акцентируя внимание на способах профилактики неоправданного разлучения детей с родителями, этот отчет вносит вклад в глобальные попытки исполнения международных обязательств и улучшение ситуации с защитой и поддержкой детей и их семей. В отчете собраны свидетельства и рекомендации, благодаря которым можно построить более справедливое будущее для всех.

Почему данное исследование можно назвать уникальным?

Исследование факторов разлучения ребенка с семьей представляет особую сложность по причине преобладания в существующей литературе данных из стран с высоким уровнем дохода, а также из-за влияния объективных возможностей и субъективных взглядов тех, кто фиксирует причины помещения детей в условия альтернативной опеки. Из-за этого возникают трудности с систематическим изучением и описанием данного явления.

В целях решения этой проблемы, в отчет были включены как ключевые данные из систематического обзора литературы по глобальным исследованиям, так и новые страноведческие данные по государствам с разным уровнем дохода. Это позволило в нынешнем исследовании заполнить пробелы и представить более комплексное понимание факторов разлучения семей и методов его профилактики. Поскольку исследование было проведено в контексте стран с низким, средним и высоким доходами, результаты отражают опыт людей в широком диапазоне, позволяя лучше разобраться в причинах разлучения семей в разных обстоятельствах. Данная работа объединяет в себе информацию из уже существующих исследований обстоятельств, в которых детей разлучали с семьями, с выводами по конкретным причинам разлучения в конкретных государственных системах защиты детей, в частности, в тех случаях, когда детей помещали в условия альтернативной опеки.

С помощью социально-экологического подхода и сравнения стран между собой исследование изучает сложные взаимосвязи между семьей, обществом и социальными факторами, приводящими к разлучению, с учетом различной местной специфики и глобальных особенностей. Проблемы в системах опеки и сопровождения, на которые обратили внимание ученые-страноведы, здесь изучаются более глубоко, поскольку именно они вносят свой вклад в определение детей в условия альтернативной опеки.

Благодаря методологии обеспечения широкого участия детей и молодежи мы смогли услышать мнения очень разных людей, отличающихся по возрасту и возможностям. В исследовании приняли участие 517 детей и молодых людей, 290 взрослых членов семей и 368 специалистов, в том числе социальных работников, поставщиков услуг в сфере альтернативной опеки, юристов и судей, из восьми следующих стран: Кот-д'Ивуар, Дания, Индонезия, Сальвадор, Кения, Кыргызстан, Ливан и Уругвай.

Ситуации разлучения: обзор литературы и полемика

При обзоре научной литературы и неакадемических источников обнаруживается разнообразие терминов, которые используются для описания ситуации разлучения детей с семьями: «дети, разлученные с родителями», «дети, оставшиеся без попечения родителей», «несопровождаемые дети». Данный обзор показывает, насколько разными могут быть ситуации, при которых дети сталкиваются с разлучением или его угрозой, тогда как международная политика и политика в области научных исследований зачастую фокусируются на конкретных случаях, не пытаясь представить комплексное видение проблемы. Все эти ситуации зависят от культурного и социального контекста и находятся под влиянием таких факторов, как пол и возраст. При этом дети потенциально уязвимы одновременно с множества сторон, и это только увеличивает риски разлучения. Перечень ситуаций, представленный в отчете, хотя и не является исчерпывающим, все же акцентирует внимание на комплексной природе разлучения и выявляет потребность в более точных определениях, улучшении качества сбора данных и получении более конкретных ответов.

- дети, живущие или работающие на улице (или чья жизнь связана с улицей, бездомные, сбежавшие из дома дети)
- брошенные дети
- дети, у которых умерли родители или опекуны
- дети, которых называют сиротами и социально уязвимыми детьми
- дети, пережившие незаконное усыновление
- дети, находящиеся в условиях различного вида альтернативной опеки
- дети из школ-интернатов
- внебрачные дети
- дети подростков/несовершеннолетних родителей, или дети родителей, находящихся в подростковом возрасте или не достигших совершеннолетия
- дети, являющиеся внутренне перемещенными лицами, беженцами (без сопровождения) или претендентами на убежище
- дети, оставленные мигрировавшими родителями или опекунами
- дети из семей, разлученных на границе и/или не прошедших процедуру воссоединения (например из-за миграционной политики)
- дети, ставшие жертвами торговли людьми и эксплуатации
- дети с ВИЧ/СПИД и другими серьезными заболеваниями/состояниями или дети, чьи опекуны страдают такими заболеваниями
- дети или опекуны с ограниченными умственными или физическими возможностями
- дети, подвергшиеся различным или множественным формам жестокого обращения (например насилие или оставление без присмотра со стороны опекунов)
- дети, лишённые свободы в различных ситуациях (например в силу исполнения судебного решения, по миграционным причинам, в случаях вооруженных конфликтов или по причинам, связанным с национальной безопасностью)
- дети, чьи родители или один из них находятся под арестом или отбывают наказание в тюрьме
- дети, состоящие в вооруженных бандах или группировках
- дети, привлеченные к опасным или вредным работам или чей труд эксплуатируется
- дети, вступившие в брак по принуждению
- дети, признанные дееспособными в судебном порядке (то есть дети, самостоятельно отказавшиеся от опеки своих родителей)
- дети, чьи родители расстались, развелись, повторно вступили в брак или находятся в новых отношениях



Ключевые выводы: факторы разлучения детей с их семьями

Факторы разлучения детей с родителями очень разноплановые и в то же время связанные между собой. Они возникают на личном или семейном уровне, на уровне группы или социума и ставят под угрозу отношения, которые должны быть основаны на заботе и защите. Обычно эти факторы не существуют изолированно: они могут сочетаться друг с другом и со временем накапливаться, так что обстановка в семье становится нестабильной и небезопасной. Это особенно актуально, когда у родителей или опекунов нет доступа к ресурсам и методам, без которых справиться с возникающими проблемами очень сложно.

Системный обзор литературы показал, что данные факторы зачастую зависят от контекста и формируются под воздействием индивидуальных особенностей, а также культурных и структурных нюансов конкретного социума. В то же время исследование, проведенное в восьми странах, выявило и общие элементы во всех социумах и системах защиты прав детей.

Примечательно, что, судя по полученным результатам, разлучение — это не результат только событий, происходящих в семье, а скорее взаимодействие между ними и условиями, в которых живет ребенок и его семья: уровнем доступа к помощи внутри сообщества, более широкого социума и государственной системы ухода и поддержки.

- **Сложные жизненные обстоятельства или потрясения**, такие как смерть родителей, тюремное заключение, развод, инвалидность, неполная семья, нарушения физического или умственного здоровья, усиливают напряжение в семье, но причиной для разлучения становятся, только если у семьи нет доступа к необходимым социальным услугам для развития стрессоустойчивости и самодостаточности.
- **Ограниченный доступ к ресурсам для преодоления стресса и ухода за детьми** может увеличивать риск разлучения семьи, поскольку часто опекуны под давлением сложившихся обстоятельств прибегают к вредным способам выхода из стресса, таким как употребление наркотиков, жесткая дисциплина или игнорирование. Такое поведение нередко связано с непроработанными детскими травмами, которые продолжают отражаться и на следующих поколениях. Какие ресурсы требуются, зависит от личных качеств человека, а также от того, насколько эффективными являются формальные и неформальные сети социальной поддержки и местные общественные службы, включая службы психосоциальной помощи и поддержки ментального здоровья.
- **Негативно влияет на способность родителей заботиться о детях ряд социальных факторов**, в том числе распространенность насилия, бедность, неравенство (например гендерное), вредные социокультурные нормы, поддерживающие дискриминацию, стигматизацию и социальную изоляцию (например по отношению к одиноким родителям, этническим меньшинствам или детям с инвалидностью). Гуманитарные кризисы, ухудшение экологической обстановки и глобальное изменение климата лишь усугубляют все эти проблемы.
- **Пробелы в законах, политиках и работе служб** внутри государственной системы опеки и сопровождения играют значительную роль. Из-за дефицита превентивных мер и социально ориентированных подходов к исполнению законодательства и оказанию услуг в социальной сфере (например в сфере защиты прав детей, социальной защиты, образования, здоровья, правосудия и т. д.) семьям сложно находить и получать поддержку, которая им требуется для преодоления жизненных испытаний. Даже в тех странах, где есть службы, направленные на профилактику социальных проблем, имеющиеся средства зачастую не соответствуют потребностям или недоступны по причине непреодолимых социальных или физических препятствий.

- **Неверные решения служб защиты** по изъятию детей из семей могут также приводить к неоправданному разлучению. В тех случаях, когда нет устойчивых процессов принятия решений, а ресурсы ограничены, у специалистов может не быть возможностей полноценно оценить ситуацию в семье и предоставить адекватную поддержку. Это может приводить к преждевременному помещению детей в условия альтернативной опеки, что оказывается не в их интересах. Более того, недостатки превентивного обслуживания и сопровождения семей часто ведут к такому восприятию, будто изъятие ребенка — это единственное эффективное решение, даже там, где самой подходящей формой поддержки могли бы стать мероприятия на уровне семьи. Все эти сложности продолжают обостряться из-за слабости государственного надзора и неполноценного исполнения правовых норм.

Факторы разлучения ребенка с семьей



Ключевые выводы: что влияет на решения служб защиты детей о разлучении

Когда ребенок попадает в поле зрения органов защиты прав детей (например в случаях насилия над ребенком, эксплуатации детского труда, раннего или принудительного вступления в брак, тесных связей ребенка с улицей и т. д.), очень важно, чтобы система защиты детей выступала в роли эффективного контролера и могла гарантировать, что разлучение является крайней мерой, к которой прибегнут только в случае необходимости и в интересах ребенка. Сотрудники социальной сферы, в том числе соцработники, специалисты органов опеки, судьи, поставщики услуг в сфере альтернативной опеки и другие ответственные лица, нередко сталкиваются с очень серьезными, эмоционально сложными ситуациями и порой вынуждены принимать непростые решения на основе скудных сведений, в условиях недостаточного обучения и высокой степени неопределенности. Многие специалисты, участвующие в исследовании, отмечают, что не всегда решения по случаям защиты детей оправданы. В некоторых странах детей изымают из семей и помещают в условия альтернативной опеки не из соображений защиты, а в целях обеспечения их доступа к образованию, здравоохранению, еде или одежде. Это противоречит международным рекомендациям о том, что бедность сама по себе не должна становиться поводом для изъятия детей.

К ключевым недостаткам систем защиты детей, которые приводят к необоснованному изъятию детей, относятся в том числе следующие:

- **Нехватка ресурсов и поддержки для сотрудников социальных служб.** Ответственные лица часто сталкиваются с нехваткой ресурсов (например дефицитом кадров, бюджета, времени, транспорта), отсутствием кураторства, недостаточной поддержкой ментального здоровья, слабым обучением в сфере прав детей и ограниченными возможностями для профессионального роста. Такие сложности ведут к «выгоранию», высокой текучести кадров и низкому уровню признания труда сотрудников, что все больше снижает их способность принимать решения в интересах детей. Кроме того, недостаточное финансирование штата сотрудников оставляет ответственных лиц без ресурсов, необходимых для полноценной поддержки семей, и тоже вносит свой вклад в неоправданное разлучение семей.
- **Функциональные нарушения в отдельных частях системы защиты детей.** Слабая нормативно-правовая база, плохо скоординированные действия участников (соцработников, судей и пр.) и отсутствие стандартизированных инструментов принятия решений препятствуют появлению эффективных методов. Усугубляется этот дефицит отсутствием подходящих техник для продвижения идеи участия детей и семей в обсуждении их ситуаций. Культурные предрассудки, социальные нормы и предубеждения, особенно в отношении бедности и гендерных ролей, могут влиять на принятие решений, еще больше усложняя путь к их справедливости. Правозащитная и просветительская деятельность, а также сбор данных играют критическую роль в построении более прочной функциональной системы, которая действительно стоит на защите интересов ребенка.
- **Рекомендуемые варианты и доступность услуг.** Зачастую ответственным лицам не хватает доступа к ряду услуг, без которых невозможно оказать поддержку семьям и предотвратить неоправданное разлучение. Проблемы социальной защиты, базовых услуг (таких как образование и здравоохранение), детских садов и служб укрепления семьи оставляют уязвимым семьям мало альтернативных вариантов. Все это усугубляется низкой распространенностью местных общественных служб поддержки семьи и отсутствием надлежащих юридических и административных процедур помещения детей в условия альтернативной опеки. В результате детей часто изымают из семей, чтобы дать им доступ к этим услугам, при этом чрезмерно полагаясь на опеку в социальных учреждениях и искренне веря в то, что детям в таких условиях «будет лучше».

- **Балансирование между объективностью и субъективностью в принятии решений.** Культурные нормы, социальные предубеждения и личные характеристики специалистов (образование, опыт) могут серьезно влиять на принимаемые решения. При этом баланс между объективностью и субъективностью в принятии решений по защите детей все еще остается предметом споров. Существует консенсус о том, что решения должны приниматься на основе фактов, беспристрастно и исходя из профессионального суждения. Во многих случаях дефицит ресурсов и недостаточно качественное обучение приводят к субъективности в принятии решений и к тому, что зачастую нанимаются сотрудники, которые ставят в приоритет не интересы ребенка. В особенности требуется тщательнее изучить ситуацию в странах со средним и низким уровнем дохода, чтобы лучше продумать нормы и инструменты для поддержки процессов принятия решений в сфере защиты детей и выполнения охранительных функций.

Результаты исследования мнений детей, семей и специалистов

В данном исследовании дети и семьи выразили стойкое желание жить в атмосфере любви, защиты, безопасности и поддержки. На вопрос о желаемых улучшениях высказывались идеи о поддержке более качественного общения внутри семьи, улучшения доступа к образованию, здравоохранению, жилью и финансовой стабильности, а также обеспечения психологической и социальной помощи. Специалисты по защите детей оказались солидарны с этими взглядами. Им нужны обеспеченные ресурсами системы, где они смогут эффективно выполнять свою работу, в том числе должно оказываться больше поддержки социальным работникам, между поставщиками услуг необходимо улучшать координацию, а семьям следует оказывать психологическую поддержку.

Выводы и рекомендации

Разлучение ребенка с семьей наносит ущерб его развитию и благополучию в долгосрочной перспективе. Поэтому и государственные, и негосударственные субъекты должны разработать основанные на фактах стратегии, которые будут направлены на работу с коренными причинами неблагополучия семей, такими как бедность, насилие и недостаточный доступ к услугам. В этом исследовании упор сделан на важность внедрения социально-экологического подхода и признается, что такие факторы, как социальные нормы, экономические условия и факторы экологического стресса, формируют модель семейных отношений и со временем могут усугублять друг друга. Кроме того, в отчете ярко подсвечивается ряд ключевых проблем, таких как непоследовательность терминологии в собранных данных и неполнота данных о причинах разлучения семей и помещения детей в условия альтернативной опеки органами государственной власти. Эти проблемы становятся настоящей преградой на пути к полному пониманию проблемы. Часто государственные системы защиты детей не способны придерживаться принципа необходимости, из-за чего детей разлучают с семьями не для защиты от настоящих опасностей, а с целью обеспечения доступа к базовым услугам. Невероятно важно работать с этими системными вопросами: только так можно разорвать порочный круг травм, бедности и нестабильности, избежать долгосрочных социальных расходов и в конечном итоге улучшить жизнь детей и их семей.

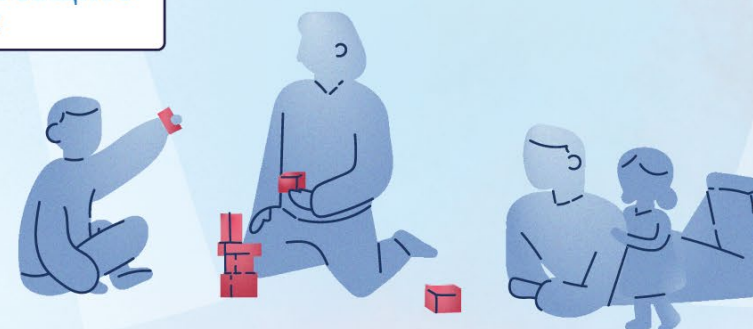
Международное сообщество стремится к достижению Целей в области устойчивого развития и исполнению обязательств по Конвенции о правах ребенка, и в этом контексте в сфере защиты прав детей очень важна работа с проблемой разлучения семей. Свидетельства и рекомендации, представленные в данном отчете, формируют для законодателей, правозащитников и всех заинтересованных лиц дорожную карту по выстраиванию более прочных и устойчивых семейных моделей. Стимулируя межсекторальное взаимодействие в области защиты детей, социальной защиты, здравоохранения и образования, все вовлеченные участники могут создавать согласованные системы, предполагающие раннее вмешательство и профилактическую заботу об уязвимых семьях, что приведет к уменьшению вероятности неоправданного разлучения.

В отчете звучит призыв к правительствам стран развивать системы опеки и сопровождения и тем самым сохранять семьи и защищать детей. В нем подчеркивается, что важную роль в устранении коренных причин разлучения семей играют профилактическая работа, основанная на фактах и соблюдении прав, и раннее вмешательство в проблемные ситуации. Правительства, благотворительные организации и партнеры-исполнители должны совместными усилиями создать целостные межсекторальные системы, которые комплексно подходят к решению проблем детей и их семей, обеспечивая безопасную, стабильную и поддерживающую среду. Существенную роль в создании и внедрении этих систем будут играть тщательно согласованные действия в сферах защиты детей, социальной защиты, здравоохранения и образования, правосудия, правовых норм, а также сотрудничество между странами.

В отчете выделено **три ключевых приоритета государственной политики**: увеличение доли превентивной защиты детей, обеспечение базового уровня жизни и социальной интеграции и внедрение социально ориентированных нормативной базы и услуг. По каждому из этих приоритетов для правительств, благотворительных организаций и партнеров-исполнителей в отчете предлагаются конкретные шаги, которые помогут укрепить системы опеки и поддержки и сохранить семьи.

Рекомендации по развитию систем опеки и сопровождения семей, направленные на сохранение семьи и защиту детей

Больше внимания превентивной защите детей

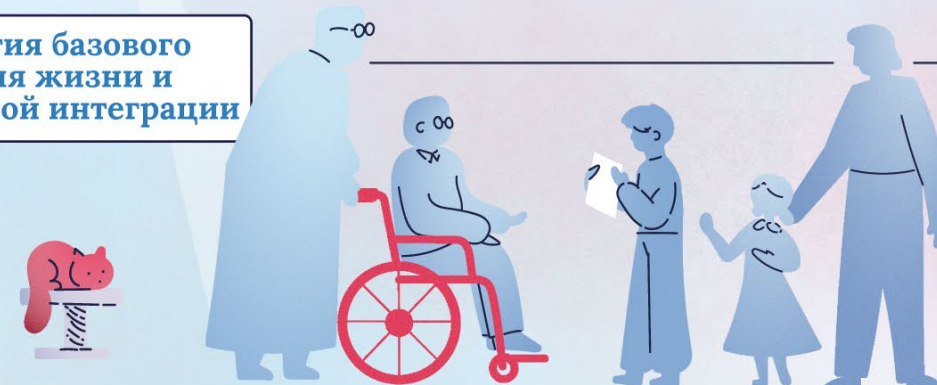


1 Масштабирование программ противодействия насилию для взрослых и детей

2 Расширение программ поддержки родительства

3 Реформа систем защиты детей

Гарантия базового уровня жизни и социальной интеграции



4 Развитие инклюзивных систем социальной защиты

5 Универсальный доступ к службам поддержки

6 Продвижение идеи инклюзивности для всех, независимо от гендера, возраста или наличия инвалидности

Внедрение социально ориентированных политик и услуг



7 Улучшение структуры и функционирования системы, основанной на фактах

8 Поощрение межсекторального сотрудничества и взаимодействия

9 Продвижение детского и семейного участия

Рекомендации по улучшениям в сфере превентивной защиты детей

1. Масштабирование программ противодействия насилию, направленных на взрослых и детей

- Правительства должны вести **просветительскую деятельность** среди взрослых и детей, направленную на прерывание цикла насилия и продвижение идеи безопасной жизни семей внутри местных сообществ. Подобные инициативы должны быть нацелены на просвещение граждан по таким темам, как неблагоприятные последствия домашнего или гендерного насилия, эксплуатации детского труда и других пагубных практик. В их рамках следует рассказывать людям об отношениях, построенных на уважении, о правах человека и ранних признаках насилия — обязательно с учетом культурной и гендерной проблематик.
- Требуется разработать или усилить **нормативно-правовую базу** для криминализации насилия, особенно насилия в отношении детей, женщин и маргинализированных социальных групп. Необходимо обеспечить исполнение законов и норм, таких как запрет на телесные наказания, чтобы социальные нормы начали меняться, а дети были защищены от насилия.
- Правительства также должны заботиться об оказании необходимой **поддержки жертвам/пострадавшим**, в том числе об организации горячих линий, консультировании людей, переживших травму, создании приютов, оказании индивидуальной поддержки. Так люди смогут получить доступ к юридической, медицинской, жилищной и финансовой помощи.

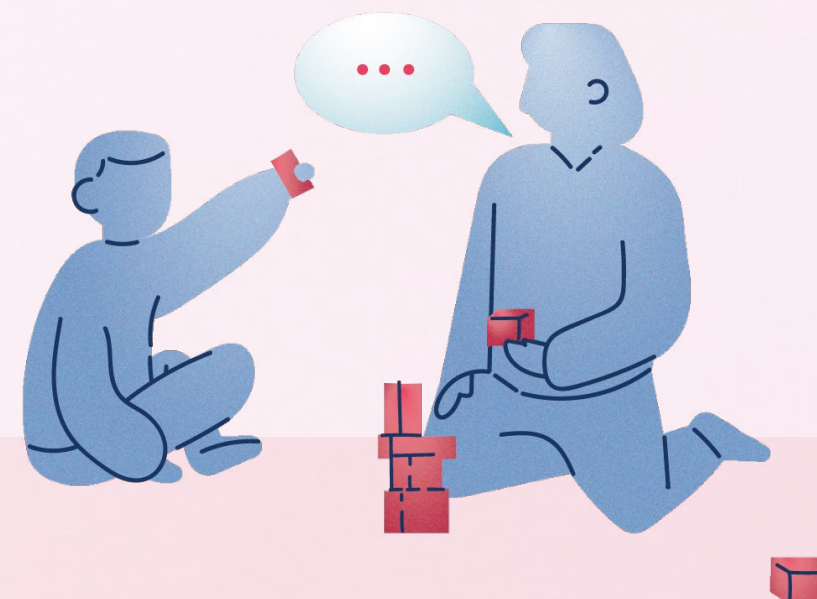
2. Расширение программ поддержки родительства

- Правительства должны расширять **программы, нацеленные на улучшение практик воспитания** среди любых опекунов, исполняющих родительские обязанности, и в приоритет ставить семьи, находящиеся в уязвимом положении. Данные программы должны концентрироваться на прерывании порочных циклов и профилактике передачи межпоколенческих травм, связанных с жестоким обращением, игнорированием и насилием. Одновременно с предоставлением доступа к необходимым службам поддержки сюда должно входить и обучение управлению стрессом, ненасильственному общению, выстраиванию эмоциональных связей и позитивной дисциплине.
- Все **программы должны быть основаны на фактах и принципах соблюдения прав человека** и использовать такие базовые конструкторы, как теория привязанности, уход с учетом полученной травмы и защитное поведение. Также в целях соблюдения инклюзивности часть их содержимого должна быть посвящена проблемам гендера и инвалидности.



3. Реформирование систем защиты детей

- Законодатели должны **обновлять и унифицировать нормативно-правовую базу**, поставив в центр внимания права детей и тем самым гарантируя, что разлучение с семьей будет происходить только в интересах ребенка и в соответствии с международными стандартами. Необходимо упростить данную нормативно-правовую базу, интегрировать ее в различные секторы и поддерживать адекватным финансированием. К ключевым реформам относится сокращение бюрократической волокиты, улучшение контроля за поставщиками услуг и обеспечение постоянного мониторинга и оценки с особым вниманием к перекрестной дискриминации по гендеру, инвалидности и возрасту.
- Чрезвычайно **важно усилить механизмы контроля**, чтобы альтернативная опека была вариантом лишь крайней необходимости. Альтернативная опека должна быть временной и безопасной мерой, где в приоритете возвращение ребенка в родную семью или усыновление, если того требуют его интересы. Правительства также должны постепенно отказаться от незарегистрированных поставщиков услуг и помещения детей в интернатные учреждения.
- **Необходимо выделять достаточно ресурсов** на поддержку систем защиты детей, работающих на основе соблюдения их прав. Сюда относятся инвестиции и в поддержку семей, и в местные общественные службы, и в укрепление состава специалистов по воспитанию и защите детей путем устранения дефицита кадров и обеспечения этим специалистам необходимой эмоциональной и профессиональной поддержки.
- Правительства должны дать специалистам все инструменты, чтобы те могли прежде **всего рекомендовать семьям услуги по укреплению семьи**, а не альтернативную опеку. Скоординированность действий общественных служб и НПО играет жизненно важную роль в своевременности оказания поддержки.
- Наконец, **специалисты в сфере воспитания и защиты детей** нуждаются в качественном обучении, руководстве, контроле, поддержке (в том числе эмоциональной поддержке и самопомощи), ресурсах и возможностях для совместной работы. Имея лучшие условия труда и ощущая признание своих усилий, эти специалисты будут гораздо более склонны принимать решения в интересах детей.



Рекомендации по обеспечению базового уровня жизни и социальной интеграции

4. Развитие инклюзивных систем социальной защиты

- Правительствам следует разрабатывать **инклюзивные политики рынка труда**, в которых провозглашается справедливое трудоустройство, особенно для женщин, молодежи, людей с ограниченными возможностями и людей из сообществ с высоким уровнем безработицы. Определяющую роль играет доступ к достойной работе со справедливой оплатой и безопасными условиями труда. Предлагаемые меры включают создание рабочих мест, профессиональную переподготовку, поддержку предпринимательства, доступные детские сады и законы, позволяющие родителям совмещать работу с заботой о детях.
- Правительства должны выстраивать продуманные **системы социальной защиты всеобщего охвата**, в том числе обеспечивать минимальные нормы социальной защиты, при которых наряду с базовым медицинским обслуживанием гарантирован базовый доход для детей, людей трудоспособного возраста и пожилых людей.
- **Социальная защита для детей** чрезвычайно важна. Правительства должны предлагать программы поддержки развития детей, в том числе выплату детских пособий, помощь со школьным питанием, оплату отпуска по уходу за ребенком и субсидии на здравоохранение и образование. Денежные трансферты, привязанные к посещению школы и медицинским обследованиям, также могут улучшить качество жизни детей.
- В **чрезвычайных ситуациях гуманитарного** характера правительства должны обеспечивать гибкость систем социальной защиты, способных реагировать на происходящие потрясения. Увеличение денежных трансфертов, продуктовая помощь и другие важнейшие услуги помогут семьям в период кризисов продолжить заботиться о детях и защитят их от разлучения.

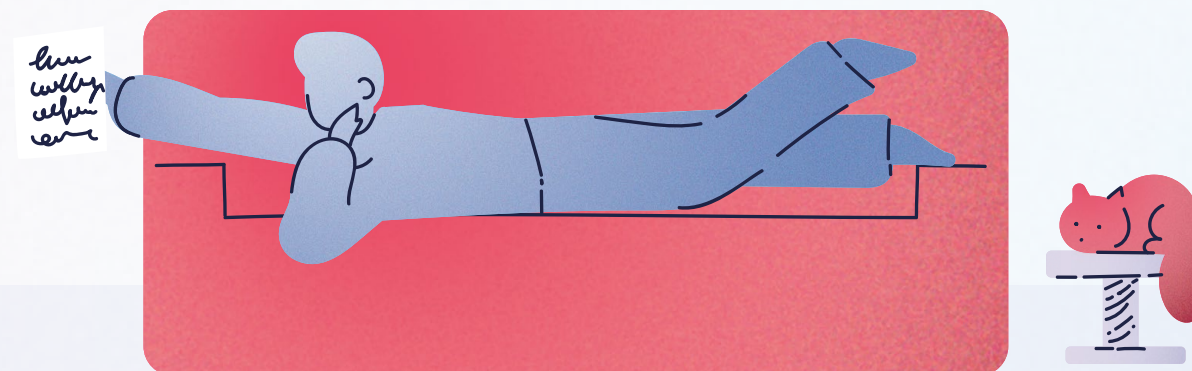


5. Обеспечение универсального доступа к службам поддержки

- Правительства должны позаботиться о том, чтобы все семьи имели **доступ к базовым социальным услугам**, в том числе здравоохранению, образованию, жилью и транспорту.
- Семьям, находящимся в уязвимом положении, должен предоставляться **доступ к специализированным услугам**, таким как семейные консультации, лечение зависимостей, психиатрическая помощь, психосоциальная помощь и поддержка семей, стремящихся вернуть права на опеку после разлучения.
- Правительства должны **устранять социальные, экономические и физические барьеры на пути к получению услуг**, особенно когда это касается маргинализированных групп, таких как люди с ограниченными возможностями, жители сельской местности и сообщества меньшинств. Для этого нужны меры, включающие упрощение критериев отбора на получение услуг и информирование общества о доступных услугах.

6. Продвижение идеи инклюзивности для людей разного гендера, возраста и тех, кто имеет ограниченные физические возможности

- Правительства должны продвигать **идею гендерного равенства в сфере воспитания детей**, развенчивая стереотипы о том, что забота о детях — исключительно женское дело. Нормативно-правовой базой должна быть предусмотрена поддержка совместной заботы о детях, в том числе в виде законов о гендерно-нейтральном отпуске по уходу за ребенком и инициатив о совместной заботе. Просветительские кампании могут разъяснять ценность работы по уходу и продолжать поощрять равное разделение таких обязанностей.
- Законодатели должны **противостоять патриархальным нормам**, поддерживающим гендерное насилие и неравенство, обеспечивая доступ пострадавших к правосудию, безопасному пространству и полноценной поддержке. На уровне законодательства и образования работа должна быть нацелена против вредных культурных норм.
- Правительства также должны **работать с перекрестной дискриминацией по гендеру, инвалидности и возрасту**, контролируя исполнение антидискриминационного законодательства и прекращая отправлять в учреждения детей с ограниченными возможностями, вместо этого предоставляя инклюзивную поддержку семьям.
- **Все услуги должны учитывать проблематику гендерного и возрастного неравенства, быть инклюзивными для людей с ограниченными возможностями** и отвечать конкретным запросам детей и опекунов на различных стадиях их жизни.
- Инициативы на уровне сообществ должны **поощрять культуру уважения и инклюзивности**, способствуя диалогу для решения проблем ухода за детьми, а также борьбе со стигматизацией, насилием и дискриминацией.



Рекомендации по внедрению социально ориентированной нормативной базы и услуг

7. Улучшение структуры и функционирования системы, основанной на фактах

- Правительства должны следить за тем, чтобы в официальные данные была включена **детализированная информация о детях и семьях, находящихся под угрозой разлучения или уже разлученных**, в том числе это должны быть данные о гендере, наличии инвалидности и о других ключевых факторах. Эта информация крайне важна для принятия решения с опорой на факты и для эффективного планирования опеки.
- Правительства должны сотрудничать с многосторонними инвестиционными организациями, НПО и исследовательскими организациями, чтобы иметь возможность получать недостающие данные, **улучшать саму процедуру сбора данных** и собирать воедино имеющуюся информацию с целью лучшего понимания факторов разлучения и оценки эффективности принятых мер.
- **Законодателям и исследователям необходимы** прозрачные, стандартизированные и доступные данные, чтобы эффективно работать с коренными причинами разлучения семей и обеспечивать подотчетность систем опеки и сопровождения.
- **Дальнейшие инвестиции в исследование** проблемы разлучения детей и семей позволят повысить эффективность принимаемых мер и улучшить результаты услуг в сфере опеки. Регулярное отслеживание и прозрачная отчетность в сфере опеки детей и их благополучия поможет улучшить подотчетность служб и результаты применения нормативно-правовой базы.
- Необходима поддержка международных форумов и конференций, поскольку **это способствует обмену знаниями на глобальном уровне и внедрению инноваций** в сфере профилактики и работы с разлучением детей и семей.

8. Поощрение межсекторального сотрудничества и взаимодействия

- Правительства должны **поощрять партнерские отношения между различными секторами и всеми заинтересованными лицами**, включая социальные службы, здравоохранение, образование, правосудие, гражданское общество, поскольку это позволяет скоординированно оказывать поддержку детям и их семьям. Создание официальных структур управления, где четко определены роли каждого сектора, поможет оказанию комплексных услуг и улучшит их доступность.
- Законодатели также должны работать над созданием нормативно-правовой **базы и законов** в сфере финансирования и контроля, **чтобы поддерживать межсекторальное сотрудничество**. На глобальном уровне движение конкретной страны к целостным системам опеки и сопровождения должно быть вписано в стратегию Целей в области устойчивого развития, поскольку это способствует лучшей подотчетности.

9. Содействие участию детей и семей

- Правительства должны встраивать **партисипаторные подходы** в системы опеки и сопровождения. Это возможно путем разработки четких руководств, безопасных и доступных платформ и обучающих инструментов, таких как адаптированные для детей методы участия и механизмы обратной связи.
- В соответствии с международными стандартами национальное **законодательство** должно давать детям и семьям права на участие в принятии решений об опеке.
- **Защита собственных интересов и самопредставительство должны поощряться**, особенно когда речь идет о маргинализированных группах, поскольку благодаря этому их мнения могут быть услышаны в политических дискуссиях.



Художественные объекты на этой странице созданы
детьми и молодыми людьми в рамках исследования



**SOS CHILDREN'S
VILLAGES**

Сканируйте QR-код для
просмотра полного отчета

